

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Краснодарского края «Крымский технический колледж»**

Принято  
решением Управляющего совета ГБПОУ КК  
«Крымский технический колледж»  
«29» « 02 » 2016г.  
Протокол № 1

**УТВЕРЖДЕНО**  
приказом директора ГБПОУ КК  
«Крымский технический колледж»  
Приказ № 44к  
от «29» « 02 » 2016г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о смотре-конкурсе на лучшую методическую разработку**

**1 Общие положения**

1.1 Настоящее Положение о смотре-конкурсе на лучшую методическую разработку ГБПОУ КК «Крымский технический колледж» (далее – конкурс) разработано для организации и проведения ежегодного смотра-конкурса на лучшую методическую разработку с целью пропаганды и распространения передового педагогического опыта, современных форм и методов обучения, поддержки и поощрения творческого отношения к работе преподавателя, методического обеспечения дисциплин учебных планов и выявления наиболее талантливых педагогов.

1.2 Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Закона Краснодарского края об образовании № 2770-КЗ от 10 июля 2013 г.;
- Устава колледжа;
- Положения о стимулировании работы преподавателей колледжа.

1.3 В данном конкурсе могут принять участие все преподаватели колледжа, независимо от преподаваемых дисциплин и стажа работы.

**2 Основные задачи конкурса**

2.1 Изучение, обобщение и распространение передового опыта работы цикловых комиссий по методическому обеспечению дисциплин учебных планов.

2.2 Активизация работы предметных (цикловых) комиссий по совершенствованию методического уровня и повышению педагогического мастерства преподавателей.

2.3 Активизация деятельности преподавателей по подготовке методических материалов для обеспечения учебно-воспитательного процесса и популяризации передового опыта лучших преподавателей колледжа.

2.4 Повышение ответственности членов комиссий за участие в работе своих комиссий.

**3 Организация и проведение смотра-конкурса**

3.1 Конкурс проводится в течение календарного года

3.2 Организация конкурса возлагается на председателей предметных (цикловых) комиссий и заведующего методическим кабинетом колледжа

3.3 Оценка методических материалов проводится путем проведения экспертизы членами оргкомитета, в который входят: директор колледжа, заместитель директора по УР, заместитель директора по НМР, заместитель директора по ВР, заместитель директора по УПР, заведующий методическим кабинетом, заведующие отделениями, 2-3 председателя цикловых комиссий, председатель и член совета студенческого самоуправления колледжа.

3.4 К конкурсным материалам прилагается аннотация (краткие тезисы) на бумажном и электронном носителе, внешняя и внутренняя рецензии, акты о внедрении (если таковые имеются).

#### **4 Условия смотра-конкурса**

4.1 Методические материалы представляются участниками смотра-конкурса в виде:

- учебников и учебных пособий;
- методических разработок;
- методических рекомендаций;
- методических указаний;
- сборников методических материалов по обобщению опыта работы;
- УМК по изучению конкретной дисциплины;
- курсов лекций;
- кейс папок, рабочих тетрадей.

4.2 Критерии оценок для различных методических материалов разные (п.7 Положения)).

4.3 Экспертная комиссия определяет победителя по количеству набранных баллов, занесённых в оценочные ведомости.

#### **5 Специальные требования оценки содержательности проекта с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям**

5.1 Полнота структуры проекта: анализ реальной образовательной ситуации, концепция (проектная идея, описание проблем, постановка целей, формулирование задач), содержательная и организационная модель образовательной системы или её фрагмента, степень профессиональности структурных элементов проекта.

5.2 Согласованность структурных частей проекта: анализа ситуации описания проблем; концепции - целей и задач проекта; необходимых ресурсов (технологических, организационных, профессиональных, финансовых, материально-технических и др.).

#### **6 Частные требования к оценке степени обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности**

6.1 Реалистичность проекта: соответствие идей, целей и задач проекта реальной образовательной ситуации и имеющимся ресурсам;

6.2 Реализуемость проекта: наличие, вовлеченность и согласованность действий других субъектов образовательной ситуации с действиями авторов проекта при его реализации;

6.3 Инструментальность (управляемость) проекта: наличие организационных форм, способов и плана действий по реализации проекта.

## 7 Критерии оценок, выставляемые за конкурсные методические материалы

### 7.1 Критерии оценки методических разработок по обобщению опыта работы

1. Комплексное планирование обучения, воспитания и развития студентов, конкретные задачи	10
2. Мотивация и стимулирование положительной мотивации учения, учет индивидуальных особенностей студентов	10
3. Наличие новых форм, методов и приемов обучения, вовлечения студентов в практическую деятельность	10
4. Соответствие содержания обучения современным требованиям к подготовке специалистов, отражение вопросов экономического, экологического и правового образования	10
5. Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	5
6. Теоретический уровень и научность содержания	10
7. Соответствие содержания требованиям методологии обучения и дидактическим принципам, учет и уровень межпредметных связей	10
8. Оригинальность идеи, новизна содержания в вопросах методики обучения	5
10. Использование ТСО и их эффективность	5
11. Доступность использования методического материала другими преподавателями	5
12. Соответствие методического материала существующим требованиям в части его структуры (последовательность и системность; логичность и доказательность)	10
13. Качество оформления материалов	10
14. Наличие рецензий	5
<b>ИТОГО:</b>	<b>115</b>

### 7.2 Критерии оценки методических рекомендаций, методических указаний, методических комплексов по дисциплинам

1. Комплексное планирование обучения, воспитания и развития студентов, конкретные задачи	10
2. Теоретический уровень и научность содержания	10
3. Соответствие содержания ФГОС	10
4. Доступность использования методического материала студентами и другими преподавателями	10
5. Соответствие методического материала существующим требованиям в части структуры написания (последовательность и системность;	10

логичность и доказательность)	
6. Системность проекта: фрагментарный или системный характер (содержание образования, образовательные технологии и т.д.)	<b>10</b>
7. Соответствие содержания обучения современным требованиям к подготовке специалистов	<b>10</b>
8. Грамотное и лаконичное изложение изучаемого материала	<b>10</b>
9. Оптимальность предложенных схем, таблиц, рисунков, диаграмм и т.п.	<b>10</b>
10. Качество оформления материалов	<b>10</b>
11. Транслируемость проектной идеи (возможность её тиражирования)	<b>10</b>
12. Наличие рецензий	<b>5</b>
<b>ИТОГО:</b>	<b>115</b>

### *7.3 Критерии оценки учебных пособий, курсов лекций, учебников, рабочих тетрадей*

1. Комплексное планирование обучения, воспитания и развития студентов, конкретные задачи	<b>10</b>
2. Теоретический уровень и научность содержания	<b>10</b>
3. Реалистичность проекта: соответствие идей, целей и задач проекта реальной образовательной ситуации	<b>10</b>
4. Соответствие содержания ФГОС	<b>10</b>
5. Системность проекта: фрагментарный или системный характер (содержание образования, образовательные технологии и т.д.);	<b>10</b>
6. Соответствие методического материала существующим требованиям в части структуры написания (последовательность и системность; логичность и доказательность)	<b>10</b>
7. Эффективность проекта (улучшение, существенное обогащение, кардинальное преобразование существующей образовательной ситуации);	<b>10</b>
8. Соответствие содержания обучения современным требованиям к подготовке специалистов	<b>10</b>
9. Грамотное и лаконичное изложение изученного материала	<b>10</b>
10. Наличие вопросов по закреплению, оптимальность предложенных схем, таблиц, рисунков, диаграмм и т.п.	<b>10</b>

11. Наличие рецензий	<b>5</b>
12. Качество и эстетичность оформления	<b>10</b>
<b>ИТОГО:</b>	<b>115</b>

ПОЛОЖЕНИЕ РАЗРАБОТАНО  
Заместитель директора по УР  
\_\_\_\_\_ В.А.Виниченко